



Дисципліна з підготовки доктора філософії:

Історія філософії як методологічна основа розвитку науки та цивілізації

Спеціальність	«Громадське здоров'я»
Освітньо-наукова програма	«Громадське здоров'я» 2023
Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий)
Навчальний рік	2024-2025
Статус дисципліни (обов'язкова/вибіркова)	Обов'язкова
Мова викладання	українська, англійська
Загальне навантаження	4,5 кредити ЄКТС
Курс / семестр	I курс / 1-2 семестр
Укладач (і)	д.філос.н, професор ЗВО Святослав ЧЕРКАСОВ, д.філос.н. професор ЗВО Костянтин ВЕРГЕЛЕС, kvergeles@gmail.com
Викладач (і), гостьові лектори	д.філос.н, професор ЗВО Святослав ЧЕРКАСОВ, д.філос.н. професор ЗВО Костянтин ВЕРГЕЛЕС,
Місце проведення, контакти	Кафедра філософії та суспільних наук Адреса: 21028 м. Вінниця, вул. В. Стуса 2. телефон +38(0432)672943 philosophy@vnmue.edu.ua kvergeles@gmail.com

1. ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

АНОТАЦІЯ

Аспіранту для вивчення винесена проблема розуміння філософії. Філософія – важлива складова духовного світу людини та суспільства, одна зі форм суспільної свідомості, інтегральне узагальнення інтелектуальних надбань та життєвого досвіду людства: вона є самосвідомістю людства та теоретичною основою його світогляду. Світогляд – це найзагальніше усвідомлення людиною та людством навколишнього середовища, свого місця в ньому; ставлення і відношення до світу і до себе, своїх претензій і намірів в житті та шляхів в їх реалізації. Світогляд поєднує та суміщає у собі цілісну систему знань і уявлень, поглядів і переконань, усвідомлених правових та моральних норм, цінностей, ідей та ідеалів, соціальних пріоритетів, життєвих принципів, - одним словом, все те, що визначає та зумовлює лінію поведінки людини, її відповідальне ставлення до себе, колективу, суспільства та природи.

Філософія як особлива форма теоретичної рефлексії та духовної діяльності озброює людину знанням загальних принципів буття, спираючись на які вона може орієнтуватися у складній системі зв'язків і відношень об'єктивної діяльності. Так як філософія поширюється на все доступне людському пізнанню, то вона відрізняє нас від дикунів та варварів, і кожен народ є тим більше цивілізованим та освіченішим, чим більше в ньому філософствують. Для держави немає більшого блага, ніж мати істинних філософів (Р. Декарт), а ми повинні додати – та істинних, справжніх вчених-медиків, лікарів-клініцистів.

МЕТА ТА ЗАВДАННЯ

Метою викладання навчальної дисципліни «Історія філософії як методологічна основа розвитку науки та цивілізації» є вивчення філософії та формування у здобувачів ступеня доктора філософії, цілісного уявлення про світ і людину, про роль медицини у ствердженні сенсу людського буття. Вивчення філософії має велике значення у вихованні майбутніх медиків, формуванні їх переконань, софійно-діалектичного мислення, підвищенні їх науково-культурного рівня сучасної цивілізації.

Основними завданнями вивчення дисципліни «Історія філософії як методологічна основа розвитку науки та цивілізації» є вивчення дисципліни є спрямування здобувачів ступеня доктора філософії, до пізнання сенсу життя і оволодіння професією лікаря та формування навиків самостійного і творчого мислення у сфері науково-практичної діяльності.

1. КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Навчальна дисципліна «Історія філософії як методологічна основа розвитку науки та цивілізації» забезпечує набуття аспірантами наступних програмних компетентностей:

Інтегральна компетентність (ІК): Здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми Громадського здоров'я і дотичні міждисциплінарні проблеми, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК03. Здатність розв'язувати комплексні проблеми громадського здоров'я на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.

ЗК 04. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

Спеціальні (фахові) компетентності (СК):

СК06. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті.

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Інтегративні кінцеві програмні результати навчання, формуванню яких сприяє навчальна дисципліна. Програмні результати навчання (РН)

Історія філософії як методологічна основа розвитку науки та цивілізації як навчальна дисципліна закладає фундамент для формування в подальшому інтегративних кінцевих результатів навчання згідно з ОНП третього (освітньо-наукового) рівня галузі знань 22 Охорона здоров'я спеціальності 229 Громадське здоров'я, освітньої програми Громадське здоров'я, а саме:

РН01. Мати передові концептуальні та методологічні знання у сфері громадського здоров'я і на межі галузей знань, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні світових досягнень з філософії, отримання нових знань та здійснення інновацій.

РН02. Планувати і виконувати теоретичні дослідження у сфері громадського здоров'я та з дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасного інструментарію та дотриманням норм професійної і академічної етики, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.

РН04. Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу проблем громадського здоров'я, прикладних досліджень, наявні літературні дані; аналізувати досліджувану проблему з урахуванням широкого інтелектуального та соціокультурного контекстів.

РН06. Розробляти та реалізовувати наукові та інноваційні проекти, які дають можливість створити нове цілісне знання та професійну практику і розв'язувати значущі наукові проблеми громадського здоров'я, а також програмні документи (стратегії, пріоритетні напрями, програми, концепції), з врахуванням соціальних, економічних, екологічних та правових аспектів, міжнародного досвіду, правового і ресурсного забезпечення.

РН07. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи.

РН08. Моделювати і прогнозувати розвиток епідеміологічного процесу, стану здоров'я населення, тенденції розвитку сфери громадського здоров'я, її управлінської, експертної та іншої діяльності.

РН09. Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері громадського здоров'я, його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення, застосувати ефективні методики викладання навчальних дисциплін

2. РОЗПОДІЛ ЗА ВИДАМИ ЗАНЯТЬ ТА ГОДИНАМИ НАВЧАННЯ

Вид занять	Години
Лекції	68
Практичні заняття	46
Самостійна роботи	21
Всього	135

3. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН

№	Назви змістових модулів і тем
1	Філософія та її предмет
2	Світогляд людини і філософія
3	Релігія як історичний тип світогляду
4	Філософія стародавнього Сходу, Індії та Китаю
5	Основні школи та вчення філософії стародавньої Індії та Китаю
6	Філософія стародавньої Греції
7	Філософія стародавньої Греції. Ранній досократівський період
8	Середній, класичний період філософії стародавньої Греції та епохи еллінізму
9	Філософія Середньовіччя та епохи Відродження
10	Особливості та нові філософсько-релігійні проблеми філософії Середньовіччя
11	Гуманістичний та пантеїстичний напрямки філософії епохи Відродження
12	Філософія Нового часу
13	Проблема методу пізнання у філософії Нового часу
14	Філософія французького Просвітництва
15	Німецька класична філософія. Частина I

16	Німецька класична філософія. Частина 2
17	Особливості німецької класичної філософії. І. Кант
18	Філософія Ф.В.Й. Шеллінга, Г.В.Ф. Гегеля, Л. Фейєрбаха
19	Сучасна західна філософія
20	Сучасна епоха та її відображення у філософії. Некласична філософія
21	Вітчизняна філософія
22	Буття. Матерія. Свідомість
23	Філософська проблема буття
24	Філософська проблема пізнання світу
25	Філософська проблема світоглядного буття. Свідомість як елемент світогляду.
26	Філософська проблема матерії. Світоглядні проблеми.
27	Філософсько – світоглядні проблеми формування свідомості. Види свідомості.
28	Філософська проблема пізнання світу.
29	Формування та розвиток системного наукового світогляду.

4. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Методи навчання: лекція, пояснення, бесіда, розповідь, ілюстрація, навчальна дискусія, суперечка, обговорення будь-якого питання навчального матеріалу, пізнавальні ігри шляхом моделювання життєвих ситуацій, що викликають інтерес до навчальних предметів, створення ситуації інтересу в процесі викладання навчального матеріалу з використання пригод, гумористичних уривків, створення ситуації новизни навчального матеріалу, опора на життєвий досвід.

5. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ ДИСЦИПЛІНИ - диференційний залік.

Диференційований залік аспіранта складається з суми поточного контролю та балів, отриманих за поточне заняття.

ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ

Форма поточного контролю успішності навчання: Усний контроль: основне запитання, додаткові, допоміжні; запитання у вигляді проблеми; індивідуальне, фронтальне опитування і комбіноване; письмовий контроль.

6. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ

Форма підсумкового контролю успішності навчання: оцінка з дисципліни здобувача складається з суми балів поточного контролю та балів, отриманих за диференційований залік. Форма поточного контролю успішності навчання: сума балів поточного контролю визначається на основі оцінок поточної навчальної діяльності здобувача зі всіх тем за традиційною 4-бальною системою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно).

7. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Критерії оцінювання кожної теми:

Оцінка «відмінно» виставляється у випадку, коли аспірант знає зміст заняття та лекційний матеріал у повному обсязі, ілюструючи відповіді різноманітними прикладами; дає вичерпні, точні та ясні відповіді без будь-яких навідних питань; викладає матеріал без помилок і

неточностей; вільно вирішує задачі та виконує практичні завдання різного ступеню складності, самостійно генерує інноваційні ідеї.

Оцінка «добре» виставляється за умови, коли аспірант знає зміст заняття та добре його розуміє, відповіді на питання викладає правильно, послідовно та систематично, але вони не є вичерпними, хоча на додаткові питання аспірант відповідає без помилок; вирішує всі задачі і виконує практичні завдання, відчуючи складнощі лише у найважчих випадках.

Оцінка «задовільно» ставиться аспірантові на основі його знань всього змісту заняття та при задовільному рівні його розуміння. Аспірант спроможний вирішувати видозмінені (спрощені) завдання за допомогою навідних питань; вирішує задачі та виконує практичні навички, відчуючи складнощі у простих випадках; не спроможний самостійно систематично викласти відповідь, але на прямо поставлені запитання відповідає правильно.

Оцінка «незадовільно» виставляється у випадках, коли знання і вміння аспіранта не відповідають вимогам «задовільної» оцінки.

Оцінювання самостійної роботи.

Оцінювання самостійної роботи аспірантів, яка передбачена в темі поряд з аудиторною роботою, здійснюється під час поточного контролю теми на відповідному практичному занятті. Оцінювання тем, які виносяться лише на самостійну роботу і не входять до тем аудиторних навчальних занять, контролюється при проведенні диференційованого заліку.

Критерії оцінювання під час проведення диференційованого заліку:

Оцінка «відмінно» (80-71) виставляється у випадку, коли здобувач під час співбесіди та виконання отриманого завдання відповів на всі поставлені (екзаменаторами в разі іспиту) запитання з дисципліни у повному обсязі, може проілюструвати відповіді різноманітними прикладами; дає вичерпні, точні та ясні відповіді без будь-яких навідних питань; викладає матеріал без помилок; вільно вирішує задачі та виконує практичні завдання різного ступеню складності, самостійно генерує інноваційні ідеї. В межах діапазону балів оцінювання відбувається з урахуванням окремих несуттєвих неточностей.

Оцінка «добре» (70-61) виставляється за умови, коли здобувач під час співбесіди та виконання отриманого завдання добре відповідає і добре розуміє всі поставлені (екзаменаторами) запитання з дисципліни, відповіді на питання викладає правильно, послідовно та систематично, але вони не є вичерпними, хоча на додаткові питання здобувач відповідає без помилок; вирішує всі задачі і виконує практичні завдання, відчуючи складнощі лише у найважчих випадках. В межах діапазону балів оцінювання відбувається з урахуванням окремих допущених помилок.

Оцінка «задовільно» (60-50) ставиться здобувачу на основі його знань всього змісту поставлених (екзаменаторами) під час співбесіди питань, виконав отримане завдання і продемонстрував задовільний рівень розуміння та вмінь. Здобувач спроможний вирішувати видозмінені (спрощені) завдання за допомогою навідних питань; вирішує задачі та виконує практичні навички, відчуючи складнощі у простих випадках; не спроможний самостійно систематично викласти відповідь, але на прямо поставлені запитання відповідає правильно. В межах діапазону балів оцінювання відбувається з урахуванням кількості допущених помилок.

Оцінка «незадовільно» виставляється у випадках, коли знання і вміння здобувача не відповідають вимогам «задовільної» оцінки.

Розрахунок рейтингових балів

Шкала перерахунку традиційних оцінок у рейтингові бали (200 балів) для дисциплін, що закінчуються заліком та Шкала перерахунку традиційних оцінок у рейтингові бали (120 балів) для дисциплін, що закінчуються підсумковим контролем проводяться згідно чинного положення про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М.І. Пирогова.

Підсумковий контроль засвоєння дисципліни проводиться у вигляді диференційованого заліку після вивчення дисципліни у II семестрі. Диференційований залік проводиться на останньому занятті за розкладом.

Максимальна кількість балів, яку може отримати аспірант під час диференційованого заліку, складає 80. Підсумковий контроль вважається зарахованим, якщо аспірант набрав не менше 50 балів.

Оцінка за диференційовий залік відповідає шкалі: оцінка «5» – 80-71 бал, оцінка «4» – 70-61 бал, оцінка «3» – 60-50 балів.

Поточна успішність вираховується за весь курс вивчення дисципліни, середня арифметична оцінка переводиться у бали згідно 120-бальної шкали.

Отримані бали за поточну успішність та диференційований залік додаються і визначають оцінку з дисципліни. Ця сума відповідає фіксованій шкалі оцінок: оцінка «5» – 200-180 балів, оцінка «4» – 179-160 балів, оцінка «3» – 159-122 бали.

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою для диференційованого заліку
180-200	A	відмінно
170-179,9	B	добре
160-169,9	C	
141-159,9	D	задовільно
122-140,99	E	
	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

8. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Навчальний контент (конспект або розширений план лекцій), плани практичних (семінарських) занять, самостійної роботи, питання, методичні вказівки, завдання або кейси для поточного та підсумкового контролю знань і вмінь здобувачів)

9. ПОЛІТИКИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Виконання навчальних завдань і робота за дисципліною має відповідати вимогам «Кодексу академічної доброчесності та корпоративної етики ВНМУ ім. М.І. Пирогова» (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/other/kodex_akad_dobro.PDF).

Відпрацювання пропущених аудиторних занять, повторне проходження контрольних заходів, а також процедури оскарження результатів проведення контрольних заходів здійснюються згідно «Положення про організацію освітнього процесу для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Вінницькому національному медичному університеті ім. М.І. Пирогова» (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/other/pologPhD_org.pdf)

Політика в умовах дистанційного навчання. Порядок дистанційного навчання регулюється Положенням про запровадження елементів дистанційного навчання у ВНМУ ім. М. І. Пирогова ([https://www.vnmu.edu.ua/Загальна інформація/Основні документи](https://www.vnmu.edu.ua/Загальна_інформація/Основні_документи)). Основними навчальними платформами для проведення навчальних занять є Microsoft Team, Google Meets. Порядок проведення практичних занять та лекцій, відпрацювань та

консультацій під час дистанційного навчання оприлюднюється на веб-сторінці кафедри на сайті університету (<https://www.vnmu.edu.ua/кафедра-філософії> / Аспіранту.

10. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ

Навчально-методичне забезпечення дисципліни оприлюднено на сайті кафедри. Маршрут отримання матеріалів: Кафедра філософії та суспільних наук /аспіранту /Навчально-методичні матеріали/ або за посиланням <https://www.vnmu.edu.ua/кафедра-філософії>
Доступ до матеріалів здійснюється з корпоративного акаунту аспіранта s000XXX@vnmu.edu.ua.

ЛІТЕРАТУРА

Основна (базова)

1. Арістотель. Метафізика. – К.: Темпора, 2022. – 848 с.
2. Боецій. Розрада від філософії. – Львів: Апріорі, 2020. – 208 с.
3. Вільям Б. Ірвін. Жити змістовно. Філософія радості від античних стоїків / Пер. з англ. Н. Палій. – К.: Yakaboo Publishing, 2021. – 304 с.
4. Воронюк О. Л. Філософія : підручник / О. Л. Воронюк. – 3-є вид., переробл. та допов. – К.: ВСВ «Медицина», 2018. – 216 с.
5. Європейський словник філософії: Лексикон неперекладностей. Том четвертий. Наукові керівники проекту: Барбара Кассен і Констянтин Сігов / Пер. з франц. – К.: Дух і Літера, 2016. – 440 с. Мова укр.
6. Кононенко Т. Індійська філософія. – Харків: Фоліо, 2019. – 144 с.
7. Філософія: підручник для студентів вищих навчальних закладів /кол.авторів за ред. Л. В. Губерського. – Харків: Фоліо, 2 вид., 2018. – 621 с.
8. Бичко І. В. та ін. Філософія. – К.: Центр навчальної літератури, 2019. – 648 с.
9. Гаср, Манфред. Світ Канта: Біографія /З німецької переклав Л. Харченко. – К.: Юніверс, 2007. – 336 с.
10. Енаф М. Ціна істини: дар, гроші, філософія. – К.: Дух і Літера, 2019. – 512 с.
11. Коваль Д. Давньоскіфська філософія. Збірник античних джерел. – К.: "Орієнтир", 2020. – 304 с.
12. Марк Аврелій. Наодинці з собою. – Львів: Апріорі, 2022. – 184 с.
13. Петрушенко В. Стовпи творіння: Буття – Свідомість – Людина та Особистість. – Львів: «Новий Світ-2000», 2023.
14. Платон. Держава. – Львів: Апріорі, 2021. – 464 с.
15. Платон. Діалоги. – К.: Фоліо, 2022. – 352 с.
16. Туренко В. Рання грецька філософія: рефлексії про політику і право. – К.: Дух і Літера, 2023. – 608 с.
17. Філософія Артура Шопенгауера та сучасність: кол. моногр. / за ред. Анатолія Карася. — Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2012. –164 с.
18. Фюрст М., Трінкс Ю. Філософія. – К.: Дух і Літера, 2018. – 544 с.
19. Черкасов С.В. Методичний посібник з філософії та історії філософії. – Вінниця: ТОВ «Друк», 2020. – 96 с.
20. Petrushenko V., Petrushenko O. Lectures in philosophy. Tutorial Book in English. – Lviv: “Magnolia 2006”, 2018. – 284 p.
21. Georgia Sermamoglou-Soulmaidi, Evan Robert Keeling. Wisdom, Love, and Friendship in Ancient Greek Philosophy. - Walter de Gruyter GmbH & Co KG, 2020 – 361 p.
22. Gregory J. The Neoplatonists. – London, 2011. – 208 p.
23. Kenny A. The Oxford history of western philosophy. – Oxford University Press, USA, 2013. – 464 p.
24. The Little Book of Philosophy. - DK (Dorling Kindersley), 2018. – 212 p.
25. Philosophy of Mind in Antiquity: The History of the Philosophy of Mind. – London: Edited By John E. Sisko, 2018. – 338 p.

26. Philosophy of Mind in the Late Middle Ages and Renaissance. – London: Edited By Stephan Schmid, 2018. – 322 p.
27. Rosenberg A., McIntyre L. Philosophy of Science. – New York, 2019. – 308 p.

Допоміжна

1. Богачов А. Філософська герменевтики. Навчальний посібник. – К.: Видавництво «Курс», 2006. – 405 с.
2. Данильян О. Г. Філософія : підручник / О. Г. Данильян, В. М. Тараненко. – 2-ге вид., допов. і переробл. – Х. : Право. – 2012. – 312 с.
3. Кант І. Критика практичного розуму / І. Кант. Київ : Юніверс, 2004. – 240 с.
4. Кірюхін Д. І. Вступ до філософії релігії Гегеля. Філософія як спекулятивна теологія. — К. : ПАРАПАН, 2009. — 204 с.
5. Мілль Д. Про свободу. Есе /Пер. з англ. – К., 2001.
6. Соціально-філософські та етичні проблеми медицини: Навч. посібн. /За ред. А. П. Алексеенко, В. М. Лісового. – Харків: Колегіум, 2010. – 340 с.
7. Чернієнко В. Щоденник військового лікаря. – Х.: Фоліо, 2020. – 188 с.
8. Ярошевець В. І. Історія філософії: від структуралізму до постмодернізму: підручник. – К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2008. – 263 с.
9. Dennis Des Chene. Descartes' Natural Philosophy. – London, 2000. – 784 p.
10. Keith E. Yandell. Philosophy of Religion. – New York, 2016. – 342 p.
11. Philosophy of Mind in the Early and High Middle Ages. – London: Edited By Margaret Cameron, 2018. – 304 p.
12. Shand J. Philosophy and Philosophers. – London, 2008. – 324 p.
13. Smith A. Philosophy in Late Antiquity. – London, 2004. – 168 p.

Статті

1. Іщенко О. М. Філософія соціальної держави: від ідеї до кризи //Актуальні проблеми філософії та соціології. – 2015. – №6. – С. 74–78.
2. Попович Я. М. Синтез філософії та медицини: виникнення біоетичних проблем у медицині, аналіз філософії та медицини на основі їх співпраці і взаємозбагачення //Медсестринство. – 2018. – №2. – С. 15–17.
3. Савченко І. Ідеї кантівської філософії в рецепції української думки (В дослідженнях П. Копніна, В. Шинкарука, М. Булатова, А. Савченко) 80-х рр. // Гілея: науковий вісник. – 2019. – Вип. 151(2). – С. 123–126.
4. Сепетий Д.П. Поняття здоров'я та хвороби: натуралізм, нормативізм та аргумент від драпетоманії // Філософія релігії та медицини в постсекулярну добу: матеріали III Міжнар. наук.-практ. конф., присвяченої пам'яті свт. Луки (В. Ф. Войно-Ясенецького). – К.: НМУ ім. О. О. Богомольця, ВР ІФ ім. Г. С. Сковороди НАНУ, 2021. – С. 131–134.
5. Устінов О. Філософія медицини XXI сторіччя: українські реалії // Український медичний часопис. – 2013. – №1. – С. 8-9.
6. Ярошевець В. Гуманістичний зміст методології пізнання // Психологія і суспільство. – 2012. – №4(50). – С. 9–26.

Інформаційні ресурси

Електронна адреса сайту університету: <http://vnmu.edu.ua>

Електронна адреса сайту бібліотеки університету: <http://library.vnmu.edu.ua>

Публічний сайт видань з філософії: <https://platona.net/>

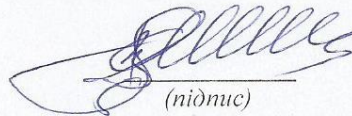
Сайт електронної бібліотеки «Чтиво»: <https://chtyvo.org.ua/search-google/>

Книги жанру «Філософія»: <http://loveread.me/genre.php?genre=56>

Сайт (новогрецькою), який буде корисним для широкого загалу, хто цікавиться доробком Аристотеля - <https://aristotelistes.cti.gr/admin/SelectTransSem>

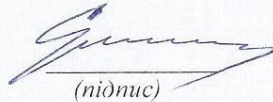
Силабус з дисципліни «*Історія філософії як методологічна основа розвитку науки та цивілізації*» обговорено та затверджено на засіданні кафедри філософії та суспільних наук (протокол № 1, від «29» 08 20 24 року

Відповідальний за курс


(підпис)

проф. Костянтин Вергелес

Завідувач кафедри


(підпис)

проф. Святослав Черкасов