

Порівняльний звіт попередньої та остаточної перевірок

внутрішнього оцінювання інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу освітньо-наукових програм третього рівня вищої освіти (програм підготовки докторів філософії) з ОПП «Педіатрія», «Біологія» та «Громадське здоров'я» Вінницького національного медичного університету ім.М.І.Пирогова в 2020-2021 навчальному році.

Терміни проведення оцінювання:

- 1) попереднє оцінювання: ;
- 2) повторне оцінювання після виявлення слабких сторін та направлення рекомендацій керівникам структурних підрозділів ВНМУ ім.М.І.Пирогова: .

Обсяг внутрішнього оцінювання: 119 компонент ОПП «Педіатрія», «Біологія» та «Громадське здоров'я» (з них обов'язкових 34 та 85 вибіркових) українською мовою навчання.

Основною метою внутрішнього оцінювання інформаційно-методичного забезпечення викладання дисциплін загальної та професійної підготовки докторів філософії за спеціальністю «Педіатрія», «Біологія» та «Громадське здоров'я» було оцінити якість та обсяг оприлюднених матеріалів, їх доступність та інформативність для здобувачів освіти, актуальність представлених навчальних матеріалів та дотримання основних вимог щодо організації освітнього процесу, викладених в основних документах Вінницького національного медичного університету ім. М. І. Пирогова (Положення про організацію освітнього процесу в ВНМУ ім.М.І.Пирогова, Кодекс академічної доброчесності, Положення про впровадження елементів дистанційного навчання, та ін.) в рамках реалізації Політики якості ВНМУ ім.М.І.Пирогова.

В результаті попереднього проведеного оцінювання було виявлено, що навчально-методичні матеріали для викладання дисциплін оприлюднені у 85% та після повторної перевірки у **91%** дисциплін (при попередній перевірці в повному обсязі у 40%, частково представлені у 45% та після остаточної перевірки в повному обсязі у **62%** та частково представлені у **29%** дисциплін). Провідні інформаційні документи викладання освітніх компонент, а саме робоча програма дисципліни та силабус, були оприлюднені для 97% та 71%, після остаточної перевірки для **98%** та **87%** освітніх компонент. Структура робочої програми та силабусу повністю відповідає рекомендаціям у 71% та 61% та після повторної перевірки у **75%** та **74%** освітніх компонент.

В результаті попереднього проведеного оцінювання у 71% та 51% та після остаточної перевірки у **84%** та **70%** освітніх компонент ПРН в робочій програмі та силабусу повністю відповідають ПРН, зазначених у Матриці. Програма навчальної дисципліни за обсягом повністю відповідає навчальному плану у 86% та після повторної перевірки у **91%** дисциплін. В силабусі політика курсу під час дистанційного навчання була представлена у 6% та після остаточної перевірки у **29%** дисциплін.

Інформаційне забезпечення щодо організації викладання дисциплін 2020-2021 н.р., а саме календарні плани лекцій, практичних занять та обсяг самостійної роботи здобувача, були оприлюднені для 55-77% та після остаточної перевірки у **79-84%** освітніх компонент програми. Рекомендована література дисциплін в робочій програмі та силабусі була представлена за останні 5 років у 12% та 14% та після повторної перевірки у **14%** та **17%** відповідно.

В результаті аналізу доступності навчальних ресурсів викладання дисципліни (методичні рекомендації для підготовки до практичних занять та самостійної роботи, передбаченої у структурі вивчення дисципліни, рекомендована навчальна література) встановлено, що методичні рекомендації

для підготовки до практичних занять були представлені в повному обсязі для 73% та після повторної перевірки у **81%** освітніх компонент. В результаті попереднього проведеного оцінювання у 6% та після остаточної перевірки у **28%** аналізованих дисциплін завантажені методичні рекомендації для самостійної роботи здобувача.

Інформація щодо критеріїв оцінювання засвоєння дисципліни оприлюднена в робочих програмах та силабусах була у 85% після повторної перевірки у **87%** проаналізованих дисциплін. В структурі оцінювання успішності здобувача освіти важливе значення мають інструменти та форми оцінювання, інформація про які має бути оприлюднена на електронних ресурсах (перелік практичних навичок, питання до підсумкового контролю засвоєння дисципліни, тести, обсяг індивідуальної роботи здобувача для отримання додаткових балів, тощо). Критерії оцінювання під час підсумкового контролю висвітлені для 77% та після остаточної перевірки для **87%** дисциплін, підсумкове оцінювання яких здійснюється у вигляді диференційного заліку та іспиту.

В результаті оцінювання доступності матеріалів щодо організації навчального процесу на електронному ресурсі університету було встановлено, що дана інформація представлена у задовільному вигляді.

В результаті оцінювання були виявлені слабкі сторони щодо складових інформаційно-методичного забезпечення певних освітніх компонент програми. Переважно, виявлені недоліки стосувались неповного оприлюднення навчально-методичних ресурсів дисципліни та відсутність необхідної інформації для здобувача освіти щодо організації навчання в умовах дистанційної освіти. Інформаційний ресурс вивчення дисципліни у вигляді рекомендованої літератури та електронних джерел також потребує більш широкого представлення сучасними, актуальними джерелами інформації. Для дотримання Кодексу академічної доброчесності рекомендовано також надавати посилання на джерела, які були використані при підготовці методичних матеріалів (лекції, методичні рекомендації до занять та самостійної роботи).

Проректору з наукової роботи, зав. аспірантури та докторантури, керівнику інформаційно-аналітичного центру університету та завідувачам кафедр були направлені відповідні результати перевірки та надані рекомендації щодо прийняття управлінських та організаційних рішень щодо покращення якості освітнього процесу в процесі реалізації програми підготовки докторів філософії з ОПП «Педіатрія», «Біологія» та «Громадське здоров'я» в ВНМУ ім.М.І.Пирогова.