

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ім. М.І.ПИРОГОВА**

ПРОЄКТ

УВЕДЕНО В ДІЮ

Наказ Вінницького національного
медичного університету ім. М.І. Пирогова
від « ____ » _____ 2025 року № ____
ректор ЗВО _____ Вікторія ПЕТРУШЕНКО

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ ЗДОБУВАЧІВ
ВИЩОЇ ОСВІТИ СПЕЦІАЛЬНОСТІ
«ПСИХОЛОГІЯ»**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради
Вінницького національного
медичного університету ім. М.І. Пирогова
від « ____ » _____ 2025 року № _____

Вінниця – 2025

ЗМІСТ

1. Загальні положення	3
2. Терміни та визначення	4
3. Організація виконання кваліфікаційної роботи	5
4. Вимоги до магістерської роботи	12
5. Захист кваліфікаційної роботи	14
6. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи	16
7. Академічна доброчесність	17
8. Прикінцеві та перехідні положення	17
Додатки	18

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про кваліфікаційну роботу здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти в Вінницькому національному медичному університеті ім. М.І. Пирогова (далі – Положення) визначає основні засади і принципи написання, загальні вимоги до змісту, обсягу, структури та критерії оцінювання роботи. Положення також регламентує порядок виконання кваліфікаційних робіт здобувачами вищої освіти та її організаційний супровід.

1.2. Здобувач вищої освіти магістерського рівня та здобувач освіти на післядипломному рівні (далі – Здобувач) виконує кваліфікаційну роботу як власний проєкт за унормованою в Вінницькому національному медичному університеті ім. М.І. Пирогова (далі – Університет) процедурою, в межах якої планує свої дії з урахуванням індивідуальних здібностей та умінь.

1.3. Положення розроблене на підставі:

- Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 р. №2145-VIII (зі змінами та доповненнями);
- Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. №1556-VII (зі змінами та доповненнями);
- Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій» від 23.11.2011 р. №1341 (у редакції Постанови Кабінету Міністрів України від 12.06.2019 р. №509);
- Постанови Кабінету Міністрів України «Про документи про вищу освіту (наукові ступені) державного зразка» від 31.03.2015 р. № 193;
- Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» від 30 грудня 2015 р. №1187 (зі змінами та доповненнями);
- Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій» від 12.01.2017 р. № 40 (зі змінами та доповненнями);
- Наказу МОН України від 07.12.2018 р. №1369 «Про затвердження Порядку проведення державної підсумкової атестації»;
- Наказу МОН України від 24.04.2019 р. №564 «Про затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти;
- Статуту Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова;
- Положення про організацію освітнього процесу Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова;
- Положення про інтелектуальну власність учасників освітнього процесу Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова та

відповідальність за академічний плагіат;

- Кодексу академічної доброчесності та корпоративної етики Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова;
- інших чинних нормативно-правових актів у сфері освіти.

1.4. Норми цього Положення поширюються на здобувачів, наукових керівників кваліфікаційних робіт, рецензентів, голів та членів екзаменаційних комісій.

1.5. Положення визначає вимоги до порядку виконання здобувачем вищої освіти кваліфікаційної роботи та її захисту перед екзаменаційною комісією.

1.6. Положення є рамковим і встановлює єдині вимоги до якості виконання кваліфікаційних робіт та організації їх ґрунтовної підготовки. Кафедра педагогіки та психології конкретизує вимоги до структури, змісту, обсягу, порядку підготовки та захисту кваліфікаційних робіт здобувачами вищої освіти другого (магістерського) рівня освітньо-професійних програм у відповідних методичних рекомендаціях, які розробляються з урахуванням норм цього Положення.

1.7. Порядок оцінювання кваліфікаційних робіт регулює це Положення (Додаток 13).

Виконання та захист кваліфікаційних робіт здійснюється здобувачами вищої освіти державною мовою.

1.8. Відповідальними за відповідність тематики кваліфікаційної роботи профілю спеціальності, керівництво її виконання, є науковий керівник кваліфікаційної роботи та завідувач випускової кафедри. Автор кваліфікаційної роботи несе відповідальність за викладені відомості, застосування даних, інтерпретації, висновки тощо.

2. ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ

У чинному положенні застосовано терміни в наступних значеннях:

Атестація – встановлення відповідності здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти.

Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених законами України правил, якими мають керуватись учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Кваліфікаційна робота – науково-дослідна робота, що виконується здобувачем вищої освіти згідно з освітньою програмою та навчальним планом на

завершальному етапі навчання відповідного освітнього рівня і передбачає: систематизацію закріплення, розширення, теоретичних та практичних знань зі спеціальності (спеціалізації), застосування їх при вирішенні конкретних наукових, виробничих та інших завдань, а також розвиток навичок самостійної роботи й оволодіння методикою дослідження та експерименту, пов'язаних з темою кваліфікації роботи.

Відгук – оцінка науковим керівником рівня кваліфікаційної роботи на основі якості огляду й аналізу літератури, коректності та доцільності вибору методів досліджень, якості емпіричного матеріалу, ретельності обробки отриманих експериментальних даних, коректності формування власних висновків та їх відповідності меті й завданням дослідження, логічності та структурованості матеріалу, якості оформлення кваліфікаційної роботи, апробації та публікацій за отриманими результатами (Додаток 8).

Рецензія – критичний відгук на кваліфікаційну роботу, яка надається висококваліфікованими спеціалістами закладу вищої освіти, наукових, науково-дослідних та інших установ, що містить висновок-рекомендацію до захисту (Додаток 9).

Список використаних джерел – елемент бібліографічного апарату, який містить бібліографічні описи використаних джерел і розміщується після висновків. Список використаних джерел формується здобувачем одним з наступних способів: у порядку посилань у тексті; в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків; у хронологічному порядку. Бібліографічний опис списку використаних джерел у кваліфікаційній роботі може оформлятися здобувачем за його вибором з урахуванням національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» або одним зі стилів, віднесених до переліку рекомендованих для оформлення списку джерел (Додаток 7). Для оформлення списку джерел психологічного дослідження рекомендовано послуговуватися стилем APA. Всі джерела оформлюються в ОДНОМУ СТИЛІ.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.

3.1. Основні етапи виконання кваліфікаційної роботи.

3.1.1. Під час виконання кваліфікаційної роботи можна відокремити такі етапи:

- Перший (підготовчий) етап – вибір здобувачем напряду (тематики) дослідження, призначення завідувачем кафедри педагогіки та психології спільно з керівником проєктної групи (гарантом) освітньо-професійної програми

«Психологія» наукового керівника, вибір консультативного комітету, остаточне (кінцеве) формулювання теми кваліфікаційної роботи, заповнення форми погодження теми кваліфікаційної роботи (Додаток 1), до якої додається резюме дослідницької пропозиції, подання заяви на виконання кваліфікаційної роботи (Додаток 2), створення чек-листа роботи над дослідницьким проєктом (Додаток 3);

- другий (творчий) етап – безпосереднє виконання здобувачем вищої освіти дослідження відповідно до встановленого рішенням кафедри педагогіки та психології регламенту, перевірка розділів (частин) кваліфікаційної роботи науковим керівником, робота над проєктом згідно чек-листу;

- третій (прикінцевий) етап – перевірка унікальності тексту на плагіат та попередній розгляд результатів роботи комісії, яка складається з науково-педагогічних працівників кафедри педагогіки та психології та (за потреби) представників проєктної групи відповідної освітньо-професійної програми, з метою вирішення питання щодо допуску (не допуску) здобувача до захисту на засіданні екзаменаційної комісії, оформлення в установленому порядку оцінювальних документів: довідки про перевірку роботи на ознаки академічного плагіату (Додаток 10), відгуку наукового керівника (Додаток 8), зовнішньої рецензії (Додаток 9), та подання кваліфікаційної роботи з усіма документами і матеріалами до екзаменаційної комісії;

- четвертий (заклучний) етап – підготовка доповіді та ілюстративних матеріалів (презентації) до захисту кваліфікаційної роботи перед членами екзаменаційної комісії, безпосередній захист, оголошення результатів захисту (оцінки) одним з членів екзаменаційної комісії.

3.2. Тематика кваліфікаційних робіт

3.2.1. Формування тематики кваліфікаційних робіт здійснюється кафедрою педагогіки та психології, кафедрами, що забезпечують освітній процес з циклу дисциплін професійної підготовки, а також дотичних дисциплін за кожною освітньо-професійною програмою і доводиться до відома здобувачів.

Тематика кваліфікаційних робіт переглядається і оновлюється щорічно та має відображати найсучасніші тенденції розвитку психології.

Напрями дослідження повинні відповідати предметній області спеціальності «Психологія», враховувати вимоги стандартів вищої освіти та освітньо-професійних програм, потреби науки та практики, результати науково-дослідної роботи кафедри педагогіки та психології.

3.2.2. Вибір напряму кваліфікаційної роботи є прерогативою здобувача вищої освіти з урахуванням:

- власних наукових інтересів;

- запропонованих випусковою кафедрою напрямків та тематики наукових досліджень;
- особливостей бази практики або місця постійної роботи, на матеріалах яких виконується кваліфікаційна робота;
- можливості отримання необхідної інформації.

Здобувачу надається право запропонувати власний напрям дослідження в межах предметної області спеціальності з обґрунтуванням доцільності його розроблення. Обговорення та прийняття рішення про затвердження такого напрямку відбувається на засіданні кафедри педагогіки та психології за участі здобувача та у присутності керівника проектної групи (гаранта) відповідної освітньої програми.

3.2.3. Кваліфікаційна робота також може виконуватись за тематикою, яку замовляють установи та організації, що уклали із Університетом контракти на навчання здобувачів вищої освіти, мають з ним відповідні угоди або з якими пов'язана трудова (підприємницька) діяльність здобувачів вищої освіти.

3.2.4. Тема кваліфікаційної роботи повинна бути актуальною, вказувати на наявність невирішених або недостатньо обґрунтованих проблем у наукових джерелах, законодавстві, практичній діяльності організацій, установ, підприємств і державних органів, відповідати сучасному стану певного наукового психологічного напрямку та векторам його розвитку, а також передбачати очікувані результати, які відповідають реальним потребам розвитку людини та суспільства і спрямовані на їх практичне впровадження.

3.2.5. Тема кваліфікаційної роботи формується науково-педагогічними працівниками випускової кафедри та затверджується рішенням кафедри.

3.2.6. Формування та затвердження теми кваліфікаційної роботи відбувається відповідно до наступної процедури:

- здобувач вищої освіти протягом першого року навчання письмово заявляє про обраний напрям на тему кваліфікаційної роботи із сформованого кафедрою педагогіки та психології переліку або власну із детальним обґрунтуванням за формою погодження теми встановленого зразка (Додатки 1) та поданням заяви з метою отримання дозволу на виконання кваліфікаційної роботи за обраною темою (Додаток 2);
- здобувач спільно з призначеним науковим керівником формує план реалізації кваліфікаційної роботи, заповнюючи чек-лист роботи над дослідницьким проектом (Додаток 3);
- Директор навчально-наукового Інституту громадського здоров'я, біології, контролю та профілактики хвороб / Інституту психології та ментального здоров'я (далі – Інститут) на підставі рішення кафедри педагогіки та психології щодо затвердження кількості здобувачів, тем їх кваліфікаційних робіт та

закріплених науково-педагогічних працівників за ними формує наказ навчально-наукового Інституту щодо їх затвердження та оформлюються наказом ректора університету, після чого тема кваліфікаційної роботи є офіційно затвердженою і не підлягає зміні;

- на підставі рішення ректора, навчальний відділ спільно з Директором навчально-наукового Інституту та Гарантом (відповідної освітньо-професійної програми) здійснює формування / корегування науково-педагогічного навантаження на навчальний рік.

3.2.6.1. У виняткових випадках на підставі мотивованої заяви здобувача вищої освіти, узгодженої з науковим керівником та завідувачем випускової кафедри, можливе редакційне уточнення затвердженої теми. Така тема затверджується додатковим наказом. Проект наказу готує кафедра педагогіки та психології і подає не пізніше ніж за місяць до планового початку виконання кваліфікаційної роботи.

3.3. Функції суб'єктів організації виконання кваліфікаційної роботи

3.3.1. Кафедра педагогіки та психології:

3.3.1.1. Доводить до відома здобувачів методичні рекомендації щодо написання та оформлення кваліфікаційної роботи) та регламент (календарний план (графік) виконання кваліфікаційної роботи, напрями (тематику) робіт за спеціальністю «Психологія».

3.3.1.2. Призначає наукового керівника кваліфікаційної роботи з урахуванням побажань здобувача та формує консультативний комітет. Не дозволяється призначати одному керівникові більше 8 робіт другого (магістерського) рівня.

3.3.1.3. Готує витяг з протоколу засідання кафедри про затвердження кваліфікаційних робіт та призначення наукових керівників, якій подається Директору навчально-наукового Інституту. До протоколу також додається таблиця із зазначенням кількості кваліфікаційних робіт, закріплених за кожним науковим керівником.

3.3.1.4. Готує пропозиції щодо кандидатур голови, членів та секретаря екзаменаційної комісії.

3.3.1.5. Стежить за виконанням здобувачами кваліфікаційних робіт відповідно до затвердженого регламенту.

3.3.1.6. Визначає процедуру підготовки кваліфікаційної роботи та терміни її представлення для перевірки на рівень академічного плагіату, інформує Директора навчально-наукового Інституту про порушення виконання графіку освітнього процесу, які можуть призвести до зриву встановлених термінів подання кваліфікаційної роботи до захисту.

3.3.1.7. На вимогу голови екзаменаційної комісії надає необхідну інформацію з питань організації освітнього процесу, його кадрового, навчально-методичного, матеріально-технічного та інформаційного забезпечення, заходів щодо підвищення якості підготовки фахівців тощо.

3.3.1.8. Обговорює на засіданні підсумки роботи екзаменаційної комісії, розробляє та впроваджує заходи щодо підвищення якості виконання кваліфікаційних робіт та усунення недоліків, виявлених під час атестації здобувачів.

3.3.1.9. Здійснює завантаження кваліфікаційної роботи до репозиторію Університету.

3.3.2. Науковий керівник кваліфікаційної роботи:

3.3.2.1. Надає здобувачеві консультативну допомогу з формування теми дослідження, структури, ключової ідеї та робочої гіпотези дослідження; опрацювання необхідних джерел, зокрема нормативних та довідкових матеріалів, наукових видань тощо за темою кваліфікаційних робіт.

3.3.2.2. Обговорює зі здобувачем дизайн дослідження та надає допомогу у заповненні чек-листа роботи над дослідницьким проектом здобувачем вищої освіти для виконання кваліфікаційної роботи (Додаток 3), який в подальшому затверджується завідувачем кафедри педагогіки та психології.

3.3.2.3. Здійснює систематичне керівництво виконанням кваліфікаційних робіт, розвиваючи при цьому у здобувачів вищої освіти навички самостійної роботи, творчі здібності та ініціативу. На засіданнях кафедри повідомляє про дотримання здобувачем регламенту підготовки кваліфікаційної роботи.

3.3.2.4. Розглядає виконану частину кваліфікаційної роботи, звертає увагу на рівень глибини опрацювання матеріалу. Контролює відповідність змісту кваліфікаційної роботи чек-листу роботи над дослідницьким проектом (Додаток 3), дотримання вимог оформлення кваліфікаційної роботи, що зазначені у відповідних положеннях та методичних рекомендаціях.

3.3.2.5. Готує відгук на кваліфікаційну роботу.

Відгук наукового керівника складається в довільній формі (Додаток 8) із зазначенням:

- характеру виконання кваліфікаційної роботи (в ініціативному порядку, на замовлення організації, установи тощо);
- відповідності виконаної кваліфікаційної роботи затвердженому чек-листу роботи над дослідницьким проектом;
- ступеня самостійності здобувача при виконанні кваліфікаційної роботи;

- уміння здобувача працювати з бібліографічними джерелами, аналізувати теоретичний та практичний матеріал, обґрунтовувати висновки та пропозиції (рекомендації), застосовувати сучасні інформаційні технології та аналітичний інструментарій тощо;
- отриманих найбільш важливих теоретичних та практичних результатів та їх апробації на конференціях, семінарах тощо, що є обов'язковим для кваліфікаційних робіт;
- відповідності оформлення кваліфікаційної роботи вимогам методичних рекомендацій;
- узагальнені оцінки рівня якості виконаної кваліфікаційної роботи; відповідності набутих здобувачем компетентностей вимогам освітньо-професійної програми, а також можливості присвоєння йому кваліфікації фахівця певного освітнього ступеня за спеціальністю.

У разі невиконання здобувачем рекомендацій наукового керівника щодо усунення недоліків визначає це у своєму відгуку.

3.3.2.6. Передає у встановленому порядку електронну версію завершеної кваліфікаційної роботи для її перевірки на рівень академічного плагіату до відповідальної структури Університету.

3.3.2.7. Разом із здобувачами подає завідувачу випускової кафедри повністю виконані та перевірені кваліфікаційні роботи для їх попереднього розгляду.

3.3.2.8. Зобов'язаний бути присутнім на засіданні ЕК під час захисту кваліфікаційних робіт, науковим керівником яких він є.

3.3.3. Здобувач вищої освіти:

3.3.3.1. Несе відповідальність за якість підготовленої кваліфікаційної роботи, а також за своєчасне, із дотриманням регламенту подання науковому керівнику розділів (частин) кваліфікаційної роботи.

3.3.3.2. Отримує від наукового керівника консультаційну допомогу з формування проєкту дослідження, структури, ключової ідеї та робочої гіпотези дослідження; опрацювання необхідних джерел, зокрема нормативних і довідкових матеріалів, наукових видань тощо за темою кваліфікаційних робіт. Виконує з врахуванням рекомендацій та зворотного зв'язку кваліфікаційну роботу.

3.3.3.3. Звертає увагу на зауваження наукового керівника та вносить відповідні зміни до кваліфікаційної роботи.

3.3.3.4. Готує доповідь та ілюстративні матеріали до захисту кваліфікаційної роботи на засідання екзаменаційної комісії.

3.3.3.5. Несе відповідальність за виконання вимог до оформлення кваліфікаційної роботи та її структурних елементів, дотримання вимог академічної доброчесності.

3.3.4. Адміністрація навчально-наукового Інституту:

3.3.4.1. Складає за узгодженням з Головами екзаменаційних комісій розклад їх роботи, один примірник якого подає до навчального відділу.

3.3.4.2. Не пізніше одного дня до початку атестації подає до екзаменаційної комісії:

- копію розпорядження Директора навчально-наукового Інституту щодо допуску здобувачів до атестації (Додаток 12);
- повністю заповнені індивідуальні навчальні плани здобувачів вищої освіти що допускаються до атестації;
- зведені відомості про підсумки виконання кожним здобувачем навчального плану відповідної освітньої програми й отримані оцінки з усіх видів навчальної роботи.

3.3.4.3. Формує списки здобувачів, допущених до атестації, і оформлює їх допуск розпорядженням по факультету;

3.3.4.4. Готує проекти рішення навчально-наукового Інституту щодо затвердження тем кваліфікаційних робіт відповідно до вибору здобувача освіти, перелік закріплених науково-педагогічних працівників за ними та проект наказу ректора.

3.3.4.5. Готує проекти наказу ректора:

- про відрахування здобувачів, які не допущені до атестації;
- про відрахування здобувачів, які не пройшли атестацію у встановлений термін з неповажних причин;
- про продовження терміну навчання здобувачем, які не пройшли атестацію у встановлений термін з поважних причин, з метою проходження ними атестації в інший термін.

3.3.5. Навчальний відділ Університету:

3.3.5.1. Розробляє нормативну та навчально-методичну документацію (інструкції, пам'ятки тощо) щодо виконання здобувачами кваліфікаційних робіт та організації і проведення їх атестації.

3.3.5.2. Контролює своєчасність підготовки проектів наказів ректора про затвердження тем кваліфікаційних робіт та призначення наукових керівників.

3.3.5.3. Готує необхідну інформацію для обговорення питань атестації здобувачів на Вченій раді Університету, навчально-наукового Інституту.

3.3.5.4. Контролює наявність та виконання графіків підготовки та захисту кваліфікаційних робіт.

4. ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

4.1. Структура кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота має складатися із наступних елементів:

- титульного аркуша;
- анотації українською та англійською мовами;
- змісту;
- переліку скорочень та умовних позначень (за необхідності);
- вступу (до 5 %);
- першого розділу (теоретичної частини, до 30 % загального обсягу роботи);
 - другого розділу (емпіричної частини, ± 30 % загального обсягу роботи);
 - третього розділу (формувальний етап експерименту, ± 30 % загального обсягу роботи);
- висновків (до 5 %);
- списку використаних джерел (не менше 60);
- додатків.

Кожний із розділів повинен містити підрозділи (мінімальна кількість – 2, максимальна – 5).

Кожний з означених елементів має починатися з нової сторінки.

Для ознайомлення зі змістом та результатами кваліфікаційної роботи подається анотація державною та англійською мовами, яка є узагальненим коротким викладом її основного змісту (Додаток 5). В анотації мають бути стисло представлені основні результати дослідження із зазначенням наукової новизни та практичного значення.

У вступі коротко викладають:

- обґрунтування вибору теми дослідження, оцінку сучасного стану проблеми, відмічаючи практично розв'язані задачі, прогалини знань, що існують у даній галузі, провідні установи, дослідники та фахівці у обраній сфері психології;
- сучасні тенденції розв'язання поставлених задач;
- актуальність даної роботи, наукове та прикладне значення її розроблення;
- мету та завдання роботи;
- предмет та об'єкт дослідження.

Здобувач обов'язково зазначає наукову новизну одержаних результатів, а саме: подає коротку інформацію щодо нових наукових положень (рішень). Необхідно показати відмінність одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку). Крім того, у вступі здобувачем мають бути зазначені: практичне значення одержаних результатів; апробацію результатів роботи; публікації (вказують, у скількох статтях у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах і тезах конференцій, авторських свідоцтвах опубліковані результати роботи).

Теоретична, або методологічна науково-дослідна частина (перший розділ) є обов'язковою. Рівень її виконання характеризує професійну підготовку здобувача вищої освіти, його творчі здібності. Зазначена частина може бути присвячена теоретичному аналізу стану питання з літературних джерел та відкритих статистичних баз даних.

Структурно науково-дослідна частина роботи може включати такі розділи:

- обґрунтування і постановку задачі;
- критерії і показники, що використовуються;
- огляд літератури з теми дослідження;
- характеристика методів дослідження;
- опис попередніх досліджень в цій галузі, оцінка їх новизни, наукова і практична цінність;
- визначення області застосування отриманих результатів і рекомендації щодо їх впровадження тощо.

Емпірична, або аналітична частина (другий розділ) повинна містити в собі дизайн та результати констатувального експерименту. Надана інформація по тексту повинна бути ілюстрована цифровими даними, таблицями, графіками, схемами, діаграмами, але без надлишку інформації та перевантаження тексту зайвими цифрами. Структура аналітичної частини багато в чому визначається конкретною тематикою роботи.

Основна її мета – на підставі вивчення, обробки та узагальнення емпіричних та аналітичних матеріалів виявити сучасні проблеми, вплив позитивних і негативних чинників на стан ментального здоров'я, встановити причину недоліків, оцінити можливості щодо підвищення ефективності тих чи інших засобів та заходів.

Практична частина (третій розділ) кваліфікаційної роботи розкриває особливості формувального етапу експерименту. У третьому розділі даються конкретні обґрунтовані пропозиції щодо впровадження розроблених психологічних програм та методів, рекомендацій щодо супроводу досліджуваних груп.

У висновках стисло формулюються головні теоретичні та практичні висновки, рекомендації щодо ступеня вирішення поставлених у роботі завдань. За необхідності надаються рекомендації щодо їх конкретного втілення.

Список використаних джерел повинен містити не менше 60 літературних джерел, на які у тексті повинні бути посилання. Опрацьовуються переважно найновіші публікації, 70% яких оприлюднені за останні 5 років українською, англійською чи іншими мовами (не менше 5 джерел).

До додатків можуть входити матеріали, які:

- є необхідними для повноти роботи, але включення їх до основної частини роботи може змінити її впорядкування та логічну структуру;
- не можуть бути послідовно розміщені в основній частині роботи через великий обсяг або способи відтворення;
- є допоміжними ілюстраціями, таблицями.

4.2. Оформлення кваліфікаційної роботи

Обсяг магістерської роботи – 84-96 сторінок загального обсягу. До загального обсягу роботи не входять список використаних джерел, додатки, таблиці та рисунки, які повністю займають площу сторінки.

Формат: А4 (210x297 мм), шрифт Times New Roman текстового редактора Word розміру 14 з 1,5 міжрядковим інтервалом. Текст роботи друкують, залишаючи поля таких розмірів: ліве – 25 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм. Шрифт друку повинен бути чітким, чорного кольору, середньої жирності. Щільність тексту повинна бути однакова у всій роботі.

Робота переплітається або підшивається в теку.

5. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

5.1. Підготовка кваліфікаційної роботи до публічного захисту:

5.1.1. Не пізніше ніж за один місяць до початку роботи екзаменаційної комісії відбувається засідання випускової кафедри, на якій керівники кваліфікаційних робіт звітують про ступінь відповідності кваліфікаційних робіт встановленим вимогам та стан готовності здобувачів до їх захисту.

5.1.2. До такого засідання кафедри здобувач повинен подати на випускову кафедру:

- кваліфікаційну роботу у друкованому вигляді, переплетену та представлену у жорсткій палітурці;
- короткий звіт подібності (результат перевірки кваліфікаційної роботи на ознаки академічного плагіату);

- у разі наявності копію тексту тез доповіді на наукових конгресах, конференціях, симпозіумах тощо та\або науковій статті (як додаток до кваліфікаційної роботи).

Здобувач також повинен бути готовий коротко доповісти про основний етап кваліфікаційної роботи.

5.1.3. Під час обговорення на засіданні кафедри можуть бути надані рекомендації щодо доопрацювання окремих розділів або кваліфікаційної роботи в цілому для підготовки її до захисту перед екзаменаційною комісією.

5.1.4. За результатами, відображеними в протоколі засідання, кафедра ухвалює рішення про допуск або не допуск до захисту кваліфікаційних робіт до захисту перед екзаменаційною комісією.

5.1.5. Кваліфікаційна робота до захисту перед екзаменаційною комісією надається зовнішньому рецензенту для рецензування. Оцінка роботи в рецензії зазначається в довільному формуванні рівня її якості (високий, позитивний, належний достатній, задовільний тощо).

5.1.6. Зовнішніми рецензентами можуть бути: керівники відповідних структурних підрозділів закладу вищої освіти, баз практики, організації, де здобувач проходив практику або працює (для заочної форми навчання), наукові працівники науково дослідних установ; працівники міністерств і відомств за фаховим спрямуванням, а також фахівці у тій галузі, якої стосується тема кваліфікаційної роботи.

5.1.7. Зовнішня рецензія за підписом рецензента засвідчується печаткою організації (у разі її наявності) або готується на ординальному бланку організації. Без зовнішньої рецензії кваліфікаційна робота до захисту не допускається. Негативний висновок рецензента не є підставою для недопущення кваліфікаційної роботи до захисту перед екзаменаційною комісією. Таку роботу за рішенням випускової кафедри можна подати в іншу профільну організацію для перехресного рецензування.

5.2. Публічний захист кваліфікаційної роботи:

5.2.1. Після попереднього розгляду та усунення недоліків кваліфікаційна робота за тиждень до першого дня засідання екзаменаційної комісії подається на випускову кафедру для реєстрації. Здобувача не допускають до захисту, якщо на момент попереднього розгляду кваліфікаційна робота не завершена, що підтверджує відгук наукового керівника.

5.2.2. До захисту кваліфікаційної роботи здобувач обговорює з науковим відділом тези виступу (доповідь), готує презентацію, а також ознайомлюється зі змістом рецензії (для кваліфікаційної роботи) і готує відповіді на зауваження рецензента.

5.2.3. Захист кваліфікаційної роботи проводиться на відкритому засіданні екзаменаційної комісії. Тривалість захисту однієї кваліфікаційної роботи, як правило, не повинна перевищувати 25-30 хв. Упродовж 10 хвилин здобувач у своїй доповіді повинен обґрунтувати доцільність кваліфікаційної роботи, доповісти про її об'єкт і предмет, мету та завдання дослідження, основні його результати, викласти висновки і пропозиції.

5.2.4. Доповідь рекомендується супроводжувати коментарем ілюстративних матеріалів або слайдів презентації. Форма наочного супроводу (візуалізації) доповіді визначається рішенням кафедри педагогіки та психології, керівника проєктної групи (гаранта) освітньої програми.

5.2.5. Текст доповіді здобувача, який проводить захист власної кваліфікаційної роботи, екзаменаційній комісії не надається.

5.2.6. Під час захисту кваліфікаційних робіт ведеться протокол засідання екзаменаційною комісією, у якому відображається всі питання до здобувача вищої освіти. Окремо зазначається думка членів екзаменаційної комісії про наукову новизну, практичну цінність і рекомендації щодо використання пропозицій автора.

Протоколи підписуються головою та членами екзаменаційної комісії, які брали участь у засіданні, та після завершення державної атестації передаються на зберігання в архів університету.

5.2.7. Кваліфікаційна робота оцінюється членами екзаменаційної комісії на закритому засіданні. При цьому враховують якість виступу здобувача, значущість виконаної роботи та ступінь її впровадження в практику, повноту відповіді на поставлені запитання, рівень теоретичної і практичної підготовки здобувача, якість та ілюстративність оформлення кваліфікаційної роботи, відгук наукового керівника і зміст зовнішньої рецензії.

5.2.8. Завершенням захисту є оголошення оцінки захисту кваліфікаційної роботи. У разі незадовільної оцінки або нездійсненого захисту кваліфікаційної роботи здобувачу вищої освіти кваліфікація не присвоюється та диплом не видається. Здобувачу у такому випадку надається право захисту кваліфікаційної роботи з урахуванням окремої процедури допуску.

6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

6.1. Оцінювання якості виконання та захисту кваліфікаційної роботи наведено в Додатку 13.

6.2. Підсумкову оцінку захисту кваліфікаційної роботи визначає екзаменаційна комісія. Рішення комісії є остаточним.

7. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

7.1. Кваліфікаційна робота підлягає перевірці на наявність ознак академічного плагіату за допомогою визначеного Університетом програмного продукту. Результати перевірки необхідно представити у вигляді довідки, яка відображає унікальність тексту кваліфікаційної роботи (Додаток 10). Видані довідки реєструються в журналі обліку довідок щодо проведення експертизи на унікальність тексту та відсутність плагіату (Додаток 11).

7.2. Перевірку кваліфікаційної роботи на ознаки академічного плагіату здійснює відповідальний відділ Університету, який є відповідальним за проведення такої перевірки, та оформлює її результати за допомогою програмного продукту у формі короткого звіту подібності.

7.3. Виявлення факту академічного плагіату у кваліфікаційній роботі здійснюється на етапі їх подання на перевірку науковому керівникові.

7.4. У разі виявлення програмним продуктом в роботі плагіату або у разі недостатнього ступеня унікальності тексту, робота за рішенням випускової кафедри може бути відхилена без права подальшого розгляду.

8. ПОРЯДОК ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ПОЛОЖЕННЯ

7.1 Вчена рада Університету приймає рішення, яке вводиться в дію наказом ректора ЗВО Університету, про внесення зміни та/або доповнення до цього Положення та затвердження Положення в новій редакції.

7.2 Зміни та доповнення до Положення вносяться шляхом викладення Положення в новій редакції із врахуванням прийнятих, у передбаченому Положенням порядку, змін та/або доповнень.

7.3 Положення в новій редакції набуває чинності в день підписання ректором ЗВО Університету наказу про введення в дію рішення Вченої ради Університету про внесення зміни та/або доповнення до Положення та затвердження Положення в новій редакції, а Положення в попередній редакції втрачає чинність.

ДОДАТКИ

Додаток 1
Бланк форми погодження теми
кваліфікаційної роботи

Вінницький національний медичний університет ім. М.І. Пирогова

Кафедра педагогіки та психології

Форма погодження теми кваліфікаційної роботи на здобуття другого
(магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю «Психологія»

Розділ I. Заповнюється здобувачем.

ПІБ _____

Корпоративна електронна адреса _____

Номер телефону _____ Електронна пошта _____

Група, курс, відділення _____

ДО ФОРМИ ДОДАЄТЬСЯ РЕЗЮМЕ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ

Ім'я та прізвище здобувача Підпис дата

Розділ II. Заповнюється консультативним комітетом:

Своїм підписом нижче я підтверджую, що схвалюю цю пропозицію та погоджуюсь працювати у вищезазначеному консультативному комітеті.

Ім'я, прізвище та підпис наукового керівника дата

Ім'я, прізвище та підпис члена комітету дата

Ім'я, прізвище та підпис члена комітету дата

Розділ III. Заповнюється завкафедрою педагогіки та психології

Своїм підписом нижче я затверджую дослідницьку пропозицію та комітет.

Тетяна РИСИНЕЦЬ Підпис дата

Додаток 2

Бланк заяви на виконання
кваліфікаційної роботи

Директору навчально-наукового Інституту

(назва факультету)

ВНМУ ім. М.І. Пирогова

(науковий ступінь, вчене звання, власне ім'я та прізвище)Здобувача вищої освіти освітньо-професійної
програми «Психологія»_____
(власне ім'я та прізвище здобувача вищої освіти)

e-mail _____

ЗАЯВА

Прошу Вашого дозволу на виконання кваліфікаційної роботи за темою:

(дата)_____
(підпис здобувача вищої освіти)Науковий керівник _____
(підпис)_____
(ім'я та прізвище керівника)Завідувач кафедри _____
(підпис)_____
(ім'я та прізвище)

Додаток 3
Бланк чек-листа роботи над
дослідницьким проектом
кваліфікаційної роботи

Вінницький національний медичний університет ім. М.І. Пирогова

Кафедра педагогіки та психології

ЧЕК-ЛИСТ РОБОТИ НАД ДОСЛІДНИЦЬКИМ ПРОЄКТОМ

кваліфікаційної роботи на здобуття другого (магістерського) рівня вищої
освіти за спеціальністю «Психологія»

Здобувача вищої освіти _____

власне ім'я, прізвище

підпис

очної, заочної форми навчання

на тему:

« _____ ».

Тему затверджено рішенням Інституту _____ від « _____ » _____ 20__ р № _____

Наказом ректора університету від « _____ » _____ 20__ р. № _____

<input type="checkbox"/>	Об'єкт		
<input type="checkbox"/>	Предмет		
<input type="checkbox"/>	Мета		
<input type="checkbox"/>	Методологія		
<input type="checkbox"/>	Розділ 1	<i>Назва розділу</i>	
<input type="checkbox"/>	1.1.	<i>Назва підрозділу</i>	<i>Завдання, які необхідно виконати, для досягнення мети</i>
<input type="checkbox"/>	1.2.	<i>Назва підрозділу</i>	<i>Завдання, які необхідно виконати, для досягнення мети</i>
<input type="checkbox"/>	Розділ 2	<i>Назва розділу</i>	
<input type="checkbox"/>	2.1.	<i>Назва підрозділу</i>	<i>Завдання, які необхідно виконати, для досягнення мети</i>
<input type="checkbox"/>	2.2.	<i>Назва підрозділу</i>	<i>Завдання, які необхідно виконати, для досягнення мети</i>

<input type="checkbox"/>	Розділ 3	<i>Назва розділу</i>	
<input type="checkbox"/>	3.1.	<i>Назва підрозділу</i>	<i>Завдання, які необхідно виконати, для досягнення мети</i>
<input type="checkbox"/>	3.2.	<i>Назва підрозділу</i>	<i>Завдання, які необхідно виконати, для досягнення мети</i>
<input type="checkbox"/>	Емпіричні дані	<i>Констатувальний етап експерименту</i>	<i>Методика 1</i>
<input type="checkbox"/>			<i>Методика 2</i>
<input type="checkbox"/>			<i>Методика 3</i>
<input type="checkbox"/>			<i>Методика 4</i>
<input type="checkbox"/>		<i>Формувальний етап експерименту</i>	<i>Програма</i>
<input type="checkbox"/>	Опрацювання отриманих результатів	<i>Завдання</i>	<i>Математично-статистичні методи</i>
<input type="checkbox"/>	Джерела	<i>Джерела за останні 5 років (не менше 70%)</i>	<i>Джерела англomовні (або інші мови ЄС)</i>
<input type="checkbox"/>	Кількість	<i>60+</i>	<i>5+</i>
<input type="checkbox"/>	Виноски, посилання	<i>Виноски, посилання та додатки оформлені у стилі APA. Форматування є послідовним у всій роботі</i>	
<input type="checkbox"/>	Додатки	<i>Систематизація інформації, необхідної для відтворення констатувального та формувального етапів експерименту</i>	

Науковий керівник: _____
 (підпис) (власне ім'я та прізвище)

Завідувач кафедри педагогіки та психології: _____
 (підпис) (власне ім'я та прізвище)

« _____ » _____ 20 ____ р.

Додаток 4
Титульна аркуш кваліфікаційної
роботи

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ім. М.І. ПИРОГОВА

_____ інститут
КАФЕДРА ПЕДАГОГІКИ ТА ПСИХОЛОГІЇ

УДК _____
(індекс)

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

Виконав (ла) здобувач (ка) вищої освіти _____ курсу
_____ форми навчання

На здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти
05 «Соціальні та поведінкові науки», спеціальності 053 «Психологія»

_____ власне ім'я та прізвище здобувача
(підпис)

Науковий керівник: _____

власне ім'я та прізвище, науковий ступінь, вчене звання.

Вінниця - 20__

Додаток 5
Зразок оформлення анотації
кваліфікаційної роботи

АНОТАЦІЯ

Прізвище та ініціали здобувача. Назва роботи. – Кваліфікаційна (магістерська) робота на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня вищої освіти спеціалізації 053 «Психологія» освітньо-професійної програми «Психологія». – Вінницький національний медичний університет ім. М.І. Пирогова, Вінниця, 2025.

Зміст анотації

Ключові слова

Список публікацій здобувача

1.

Додаток 6
Приклад оформлення змісту
кваліфікаційної роботи

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ	
1.1. Назва підрозділу	7
1.2. Назва підрозділу	20
Висновки до першого розділу	33
РОЗДІЛ 2. НАЗВА РОЗДІЛУ	
2.1. Назва підрозділу.....	34
2.2. Назва підрозділу.....	48
Висновки до другого розділу	62
РОЗДІЛ 3. НАЗВА РОЗДІЛУ	
2.1. Назва підрозділу.....	63
2.2. Назва підрозділу.....	77
Висновки до третього розділу	90
ВИСНОВКИ	91
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	95
ДОДАТКИ	100

Додаток 7
Рекомендований перелік стилів
оформлення списку використаних
джерел

РЕКОМЕНДОВАНИЙ ПЕРЕЛІК
СТИЛІВ ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Національний стандарт України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»
2. APA (American Psychological Association) style
3. MLA (Modern Language Association) style
4. Chicago\ Turabian style
5. Harvard style.
6. ACS (American Chemical Society) style
7. AIP (American Institute of Physics) style
8. IEEE (Institute of Electrical and Electronics Engineers) style
9. Vancouver style
10. OSCOLA
11. APS (American Physics society) style
12. Springer MathPhys style

Додаток 8
Форма відгуку наукового керівника

ВІДГУК
на кваліфікаційну роботу
Здобувача вищої освіти _____ інс
освітньо-професійної програми «Психологія»

_____ (власне ім'я та прізвище)

На тему _____ (назва теми)

1. Актуальність теми:

_____.

2. Позитивні риси кваліфікаційної роботи:

_____.

3. Цінність теоретичних висновків та практичних рекомендацій:

_____.

4. Наявність недоліків: _____

_____.

5. Загальна оцінка кваліфікаційної роботи та її допуск до захисту
екзаменаційною комісією:

_____.

Науковий керівник (посада, вчене звання, науковий ступінь) _____ (власне ім'я та прізвище) _____

(підпис)

«__» _____ 20__ р.

Додаток 9
Орієнтовна структура зовнішньої
рецензії

РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти

_____ (власне ім'я та прізвище)

Тема _____

_____ (назва теми)

1. Актуальність теми кваліфікаційної роботи і доцільність її розроблення.

2. Якість проведеного дослідження.

3. Позитивні риси кваліфікаційної роботи.

4. Зауваження

5. Практична значущість висновків і рекомендацій

Місце роботи та посада рецензента

Науковий ступінь, вчене звання (за наявності) _____

_____ (підпис)

_____ (власне ім'я та прізвище)

Підпис засвідчую:

Місце печатки організації, де працює рецензент

Додаток 10
 Бланк довідки про проведення
 експертизи на унікальність тексту
 та відсутність плагіату

ДОВІДКА № _____
ПРО ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ
НА УНІКАЛЬНІСТЬ ТЕКСТУ ТА ВІДСУТНІСТЬ ПЛАГІАТУ

Проведена перевірка кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти _____
 курсу _____ інституту _____ форми навчання спеціальності
 «Психологія»

(власне ім'я та прізвище)

на тему

за _____ допомогою _____ програмного _____ забезпечення
 _____ надає можливість стверджувати, що
 унікальність тестових даних у представленій роботі становить _____%, і отже,
 дозволяє оцінити надані матеріали як оригінальні та цілком задовільні в
 контексті літературних посилань щодо інших публікацій та інтернет-ресурсів.

Відповідальний за перевірку

 (підпис)

Завідувач кафедри

 (підпис)

 (власне ім'я та прізвище)

 (власне ім'я та прізвище)

« _____ » _____ 20 _____ р.

Додаток 11
Бланк журналу обліку проведення
експертиз на унікальність тексту та
відсутність плагіату

**ЖУРНАЛ ОБЛІКУ
ЕКСПЕРТИЗ НА УНІКАЛЬНІСТЬ ТЕКСТУ ТА ВІДСУТНІСТЬ
ПЛАГІАТУ**

кваліфікаційних робіт кафедри педагогіки та психології
Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова

№ з/п	Ім'я та прізвище здобувача вищої освіти	Тема кваліфікаційної роботи	№ і дата видачі	Підпис відповідальної особи
1.				
2.				
3.				

Додаток 12
Подання голові екзаменаційної комісії

Вінницький національний медичний університет імені М.І. Пирогова

**ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Направляється здобувач вищої освіти _____
(власне ім'я та прізвище)

до захисту кваліфікаційної роботи на тему: _____

Галузь знань «_____»
(шифр і назва)

Спеціальність «_____»
(шифр і назва)

Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Директор навчально-наукового Інституту

(підпис) _____
(власне ім'я та прізвище)

Довідка про успішність

здобувача вищої освіти _____
за період навчання з _____ року до _____ року
Повністю виконав/ла навчальний план за освітньо-професійною програмою
«Психологія» другого магістерського рівня вищої освіти за спеціальністю
«_____» галузі _____ знань
«_____» освітньої кваліфікації
«Магістр», професійної кваліфікації «_____»

з таким розподілом оцінок за:

Національною шкалою: відмінно _____%, добре _____%, задовільно _____%;

Шкалою ECTS: A _____%; B _____%; C _____%; D _____%; E _____%.

Відповідальний секретар
екзаменаційної комісії

(підпис) _____
(власне ім'я та прізвище)

Додаток 13
Рекомендовані критерії
оцінювання кваліфікаційних робіт

Рівні якості та критерії оцінювання тексту та захисту кваліфікаційної роботи	Бали шкали оцінювання
<p>1. Логіко-структурний рівень: дотримання логічної відповідності теми, об'єкту, предмету, мети, завдань та висновків роботи; обґрунтованість актуальності теми, відповідність побудови роботи її назві, взаємозв'язок розділів та підрозділів.</p>	<p>0 – Побудова кваліфікаційної роботи не відповідає цілям та завданням дослідження, об'єкт і предмет дослідження не визначені або не відповідають темі, висновки мають характер анотації;</p> <p>12 – побудова роботи частково відповідає поставленій меті й завданням, актуальність теми подана як констатація, логіка роботи витримана не повністю;</p> <p>16 – побудова роботи в цілому є логічною, формування об'єкта, предмета, мети, завдань, висновки мають несуттєві змістовні або редакційні недоліки;</p> <p>20 – побудова є логічною, взаємоузгоджені формулювання об'єкта, предмета, мети, завдань, висновків, актуальність обґрунтована та пов'язана з об'єктом дослідження.</p>
<p>2. Рівень пошукової глибини: якість бібліографічного аналізу</p>	<p>0 – відсутні актуальні джерела, література застаріла, переважають навчальні видання;</p> <p>12 – використано обмежену кількість джерел, відсутні актуальні полемічні публікації, наявні лише вітчизняні видання, навчальна література становить 50% опису;</p> <p>18 – використано репрезентативний масив класичних, полемічних зарубіжних та вітчизняних бібліографічних джерел, що опубліковані у фахових виданнях,</p>

	<p>навчальна література становить не більше 30% опису;</p> <p>20 – використано репрезентативний масив класичних, полемічних зарубіжних та вітчизняних бібліографічних джерел, що опубліковані у фахових виданнях, навчальна література становить не більше 10% опису.</p>
<p>3. Науково-теоретичний рівень: аналіз понятійного апарату досліджуваної предметної галузі, здатність здобувача до критичних зіставлень та узагальнень різних точок зору щодо постановки та вирішення досліджуваної проблеми; наявність теоретично обґрунтованої авторської позиції щодо способу розв'язання проблеми</p>	<p>0 – критичні зіставлення та узагальнення відсутні, поняття не визначені, позиція автора не зазначена)</p> <p>12 – обмежений аналіз понятійного апарату (одне-два визначення), відсутні критичні зіставлення та узагальнення різних підходів до постановки та розв'язання проблеми наявні, але узагальнення відсутні або некоректні;</p> <p>16 – основні поняття здебільшого визначені, але не завжди наявні критичні зіставлення та узагальнення різних поглядів, авторська наукова позиція не завжди проголошена;</p> <p>20 – визначені основні поняття, наявні критичні зіставлення та узагальнення різних поглядів, чітко зазначена авторська наукова позиція.</p>
<p>4. Аналітико-методичний рівень: глибина проведеної діагностики проблеми, відповідність використаного методичного інструментарію меті й завданням дослідження, коректність інтерпретації результатів застосування інструментів, здатність здобувача до комбінування та рекомбінування вхідної інформації</p>	<p>0 – простий переказ відомостей, інформації щодо стану проблеми та/або галузі подано хаотично, без будь якого оброблення та упорядкування;</p> <p>12 – інформацію оброблено частково, методи аналізу застосовані без усвідомлення здобувачем їх призначення та результатів;</p> <p>16 – проведений аналіз відповідає в цілому вирішенню поставлених завдань, дозволяє провести необхідну діагностику досліджуваної проблеми,</p>

<p>(перетворення неупорядкованого масиву в аналітичній таблиці тощо)</p>	<p>використовується адекватний інструментарій, є окремі недоліки в опрацюванні отриманих результатів, некоректності чи помилки у представленому аналізі;</p> <p>20 – проведено ґрунтовний аналіз проблеми, свідомо та обґрунтовано обрано доцільні методи дослідження та надані авторські коментарі щодо його результатів.</p>
<p>5. Конструктивний рівень: експериментальне підтвердження пропозиції (сутність, обґрунтування доцільності реалізації) формувальної психологічної програми, рекомендації щодо впровадження розробленого та апробованого проєкту.</p>	<p>0 – рекомендації (проєкт) не обґрунтовано, відсутні будь-які доказові результати застосування розробленого психологічного проєкту, або використано проєкт, що не є новим (або такий, що вже здійснено);</p> <p>12 – проєкт є новим, але має місце обмеженість доказової бази, проведено лише констатувальний етап експерименту, відсутнє прогнозоване поліпшення;</p> <p>16 – параметри проєкту у цілому розписані, визначені очікувані результати запропонованих дій на основі застосування кількісних та якісних методів дослідження не етапах констатувального та формувального експерименту, але не завжди є достатнім чи коректним обґрунтування висунутих пропозицій;</p> <p>20 – пропозиції обґрунтовано на основі застосування кількісних та якісних методів дослідження не етапах констатувального та формувального експерименту, наявності очікуваних пост проєктних поліпшень, надані рекомендації щодо впровадження</p>

	<p>проекту, проєкт є новим серед психологічних досліджень.</p>
<p>6. Рівень наукової етики: розвиненість мови, оригінальність авторського стилю викладення матеріалу, дотримання в тексті правил оформлення рукопису та посилань та використанні джерела, норм етики цитування.</p>	<p>0 – текст кваліфікаційної роботи не відповідає встановленим вимогам, відсутні посилання, стиль не є науковим, допущені стилістичні та граматичні помилки;</p> <p>12 – текст оформлено з окремими порушеннями вимог оформлення таблиць, рисунків;</p> <p>16 – текст оформлено із дотриманням вимог, наявні незначні стилістичні порушення;</p> <p>20 – текст відповідає вимогам повністю.</p>
<p>7. Організаційний рівень: ритмічність виконання дослідження, дотримання регламенту, своєчасне усунення недоліків, урахування зауважень наукового керівника та членів консультативного комітету, ступінь готовності роботи на етапі попереднього розгляду.</p>	<p>0 – виконання не ритмічне, дослідження виконувалось без урахування зауважень наукового керівника, виявлені суттєві недоліки роботи під час попереднього розгляду;</p> <p>12 – запізнення в поданні до розгляду науковому керівнику структурних частин роботи, часткове виправлення зауважень або із суттєвим запізненням, виявлені недоліки роботи під час попереднього розгляду;</p> <p>16 – не завжди ритмічне виконання роботи протягом усього періоду, незначне порушення строків у поданні матеріалів на розгляд науковому керівнику, наявність окремих не виправлених зауважень керівника на момент попереднього розгляду;</p> <p>20 – своєчасне виправлення недоліків, ритмічне виконання дослідження, представлення для відгуку науковому керівнику повністю завершеної роботи, що не потребує доопрацювання, попередній розгляд оцінений позитивно.</p>

<p>8. Доповідь (логіка побудови доповіді): уміння чітко, з дотриманням регламенту, ясно та стисло викласти результати дослідження: його мету, основні положення, робочу гіпотезу та висновки підтвердження.</p>	<p>0 – доповідь не підготовлена, здобувач не спроможний викласти результати дослідження;</p> <p>12 – логіка доповіді не відпрацьована, здобувач плутано та невпорядковано викладає результати, порушує регламент;</p> <p>16 – доповідь логічно побудована, викладення результатів включає деталі, які виходять за межі теми дослідження, має місце перевищення регламенту;</p> <p>20 – доповідь логічно побудована, викладання результатів стисле та зрозуміле, регламент виконано.</p>
<p>9. Відповіді на запитання: повнота, глибина, обґрунтованість відповідей на питання, уміння аргументовано захищати свої позиції.</p>	<p>0 – здобувач не спроможний дати відповіді на питання, відстоювати свою позицію;</p> <p>12 – здобувач дає не повні, поверхові, не обґрунтовані відповіді на усі поставлені питання, допускає помилки у визначенні ключових понять тощо;</p> <p>16 – здобувач у цілому відповідає на поставлені питання, але в окремих випадках допускає неточності або відчуває невпевненість;</p> <p>20 – здобувач дає повні, ґрунтовні відповіді на усі питання, здатен аргументувати та захищати свою позицію.</p>
<p>10. Організація презентації: використання та якість підготовки ілюстративних матеріалів, володіння культурою презентації.</p>	<p>0 – ілюстративні матеріали не використано;</p> <p>12 – ілюстративні матеріали низької якості, в організації презентації спостерігається невпевненість;</p> <p>16 – презентація гарно організована, доповідь супроводжується ілюстративними матеріалами, на які не завжди подані посилання в доповіді або</p>

	<p>ілюстративні матеріали оформлені з незначними зауваженнями;</p> <p>20 – презентація гарно організована, доповідь супроводжується посиланням на усі представлені ілюстративні матеріали.</p>
Максимальна підсумкова балова оцінка змісту результатів кваліфікаційної роботи	200